

Stanovisko ředitele školy k anonymní stížnosti

Vážený rodiče žáků,

používám toto oslovení, protože podpis stejného znění se objevil na anonymní stížnosti, která byla adresována panu hejtmanovi Kraje Vysočina.

Stížnost obsahuje řadu kritických postřehů, které nemohu ponechat bez povšimnutí, protože jsou podávány účelově a z velké části se nezakládají na pravdě. Považoval jsem za nutné o tomto problému informovat Radu rodičů jako váš zastupitelský orgán a osobně jsem navštívil i některé třídy, kterých se tyto otázky přímo týkají. Ve zbývajících třídách jsem požádal o zprostředkování informací třídní učitele. Vážím si postoje členů Rady rodičů, kteří se od podobného způsobu komunikace distancují (viz. Stanovisko Rady rodičů ...) a jejich vyjádření jsem předal i pracovníkům OŠMS Krajského úřadu Kraje Vysočina, kteří stížnost šetřili.

Nechci se dopodrobna k těmto otázkám vracet, ale ve stručnosti vás chci informovat o tom, že v průběhu šetření jsem doložil (viz. Zápis o jednání ve věci šetření stížnosti St-207/11 – uložen v ředitelně školy), že nulté hodiny se týkají pouze tělesné výchovy, nezavedli jsme je my – tzn. současné vedení školy, ale v minulosti byly na rozvrh zařazovány v daleko širší míře a to i v jiných předmětech. Tyto hodiny se týkají pouze bystřických žáků. Při sestavování rozvrhu vycházíme především z faktu, že víc jak 60 % žáků školy do Bystřice dojíždí z okolních i vzdálenějších obcí. Naší snahou je vytvořit takový rozvrh hodin, ve kterém nebudou tzv. „okna“ , vyučování se nebude zbytečně protahovat do pozdních odpoledních hodin, aby dojíždějící žáci stáli dopravní spoje. Navíc musíme zohlednit další specifické podmínky, jako jsou například možnosti externích zaměstnanců, úvazky stálých zaměstnanců, extrémně početně slabé 2. a 3. ročníky, počty chlapců a dívek, ekonomický ukazatel jako je cena jedné vyučovací hodiny tělesné výchovy v městské sportovní hale ve srovnání s cenou na sousední základní škole, musíme se přizpůsobit podmínkám, které nám tato zařízení poskytnou, protože nemáme vlastní tělocvičnu. Ke kritice neaprobovanosti vyučujících mohu dodat jen to, že za dobu svého působení jsem do pracovního poměru přijal pouze jednu učitelku, která navíc plně splňuje odbornou kvalifikaci. V současné době si doplňují vzdělání čtyři zaměstnanci, kteří byli přijati dříve a mají smlouvy na dobu neurčitou.

Na závěr si dovoluji vyslovit jedno přání. Byl bych rád, kdybychom do budoucna jakýkoliv problém řešili tím nejpřirozenějším způsobem – to znamená konstruktivně, na základě vašich připomínek, které vítám ať už zprostředkovaně přes Radu rodičů nebo přímo při osobním jednání. Tomu jsem se nikdy nebránil a vyzývám vás k němu. Cíl přece máme společný – vytvořit vašim dětem co nejlepší podmínky pro studium. Z dosavadních jednání jsem měl vždy pocit, že dokážeme najít společnou řeč.

PaedDr. Milan Hanák